

**NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA**

**TOMO PUKŠMIO BIOGRAFINĖ PAŽYMA**

2018-05-07 Nr. 3R-89A - (2.50)  
Vilnius

|                      |  |
|----------------------|--|
| Vardas, pavardė      | <b>TOMAS PUKŠMYS</b>   |
| Gimimo data ir vieta | 1984 m. gegužės 19 d.<br>Telšių m.   |
| Išsilavinimas        | Aukštasis, 2007 m. Mykolo Romerio universitetas. Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis.<br>2009 m. Mykolo Romerio universitetas. Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis. |

**DARBO PATIRTIS**

|         |   |          |   |
|---------|---|----------|---|
| 2005 06 | - | 2005 08  | UAB „Balthana“, teisininkas   |
| 2006 03 | - | 2006 08  | UAB „Skolų išieškojimo biuras“, teisininkas   |
| 2006 09 | - | 2006 11  | Lex system GmbH, teisininkas  |
| 2008 06 | - | 2008 07  | Advokatų profesinė bendrija Kelpšas, Stančikas ir partneriai, teisininkas                       |
| 2008 10 | - | 2011 01  | Šiaulių miesto apylinkės teismas, teisėjo padėjėjas   |
| 2011 02 | - | 2016 05  | Klaipėdos apygardos teismas, teisėjo padėjėjas  |
| 2013 09 | - | iki šiol | Klaipėdos universiteto Socialinių mokslų fakultetas, lektorius                                  |
| 2016 05 | - | iki šiol | Telšių apylinkės teismo Telšių rūmai (iki 2017-12-31 Telšių rajono apylinkės teismas), teisėjas |

Administravimo skyriaus vedėja



Aurelija Pauliukaitė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

### PAŽYMA APIE TEISĖJO TOMO PUKŠMIO KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2019-05-14 Nr. 3R-1043-(2.67)  
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjas Tomas Pukšmys nuo 2016 m. sausio 1 d. iki 2019 m. gegužės 6 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

| Pavadinimas   | Data          | Trukmė,<br>akad. val. |
|---|---------------|-----------------------|
| Teisėjų etika. Šeimos teisės aktualijos   | 2016-05-13    | 4                     |
| Psichofiziologiniai tyrimai panaudojant poligrafą (melo detektorius)  | 2016-05-17    | 2                     |
| Tarptautinė privatinė teisė   | 2016-06-20    | 6                     |
| IV (1 dalis) Pirmą kartą paskirtų apylinkių teismų teisėjų įvadinio mokymo programa   | 2016-11-07/09 | 18                    |
| IV (2 dalis) Pirmą kartą paskirtų apylinkių teismų teisėjų įvadinio mokymo programa   | 2016-11-21/23 | 21                    |
| B-I-1 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa  | 2017-02-20/23 | 23                    |
| C-I-1 Civilines bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa  | 2017-03-06/09 | 24                    |
| NVFS-1 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa „Finansinių nusikaltimų apžvalga-naujausia Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktika ir kvalifikavimas. Sukčiavimas PVM ir kitų mokesčių srityje. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo, Europos Sąjungos Teisingumo Teismo praktika“ | 2017-03-27/28 | 14                    |
| Naujausi CPK pakeitimai ir teismų praktika  | 2017-05-26    | 4                     |
| IKT Ikitėisminio tyrimo teisėjų mokymo programa   | 2017-09-25/26 | 14                    |
| BG-2/2 Teisėjų bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Teisėjo darbo organizavimas ir laiko planavimas“  | 2018-09-03/04 | 14                    |
| BG-4 Darbo kultūra ir įvaizdis teisėjo darbe  | 2018-09-21    | 8                     |
| NVFS-2 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa „Finansinių nusikaltimų ir nusikaltimų verslo santykiuose apžvalga ir kvalifikavimas“   | 2018-11-26/28 | 20                    |
| NP/B-1 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa „Nukentėję nepilnamečiai“   | 2019-04-25/26 | 11                    |

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo  
skyriaus patarėja, atliekanti vedėjo funkcijas

Venta Valčackienė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

### Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėjas: Tomas Pukšmys, Telšių apylinkės teismo Telšių rūmai

2019-05-15 Nr. 3R-1053-(2.51)


|  | 2016-2018<br>metai | 2018<br>metai | 2017<br>metai | 2016<br>metai |
|--|--------------------|---------------|---------------|---------------|
| <b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):</b> |                    |               |               |               |
| Teisėjo  | 41.80              | 35.50         | 48.29         | 41.61         |
| Apylinkių teismuose  | 44.19              | 39.83         | 43.34         | 49.41         |
| <b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų</b>  |                    |               |               |               |
| Iš viso  | 104                | 48            | 35            | 21            |
| Iš jų priimant nuosprendį  | 47                 | 26            | 16            | 5             |
| <b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*</b>                         |                    |               |               |               |
| Teisėjo  | 41                 | 39            | 45            | 37            |
| Apylinkės teisme   | 94                 | 84            | 92            | 110           |
| Apylinkių teismuose  | 101                | 97            | 95            | 111           |
| Apskūsta nuosprendžių  | 8                  | 3             | 3             | 2             |
| Apskūstų nuosprendžių procentas  | 17                 | 12            | 19            | 40            |
| Pakeista nuosprendžių  | 3                  | 0             | 2             | 1             |
| Panaikinta nuosprendžių  | 0                  | 0             | 0             | 0             |
| <b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>                                    |                    |               |               |               |
| Teisėjo  | 100.00             | 100.00        | 100.00        | 100.00        |
| Apylinkių teismuose  | 98.91              | 99.10         | 99.01         | 98.58         |
| <b>Apskūstų nuosprendžių stabilumas:</b>                                   |                    |               |               |               |
| Teisėjo  | 100.00             | 100.00        | 100.00        | 100.00        |
| Apylinkių teismuose  | 91.51              | 92.83         | 92.04         | 89.43         |
| <b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>  |                    |               |               |               |
| Iš viso  | 1051               | 373           | 395           | 283           |
| Iš jų priimant sprendimą   | 382                | 144           | 139           | 99            |
| <b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**</b>                        |                    |               |               |               |
| Teisėjo  | 51                 | 56            | 59            | 35            |
| Apylinkės teisme   | 60                 | 62            | 63            | 56            |
| Apylinkių teismuose  | 76                 | 78            | 78            | 73            |

|   |       |       |        |       |
|---|-------|-------|--------|-------|
| Apskūsta sprendimų  | 13    | 4     | 4      | 5     |
| Apskūstų sprendimų procentas                                    | 3     | 3     | 3      | 5     |
| Pakeista sprendimų  | 2     | 0     | 0      | 2     |
| Panaikinta sprendimų  | 2     | 1     | 0      | 1     |
| <b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>                            |       |       |        |       |
| Teisėjo   | 99.81 | 99.73 | 100.00 | 99.65 |
| Apylinkių teismuose   | 99.67 | 99.73 | 99.65  | 99.63 |
| <b>Apskūstų sprendimų stabilumas:</b>                           |       |       |        |       |
| Teisėjo   | 84.62 | 75.00 | 100.00 | 80.00 |
| Apylinkių teismuose   | 85.34 | 88.33 | 84.46  | 83.55 |
| <b>Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų</b>        |       |       |        |       |
| Iš viso   | 216   | 58    | 47     | 111   |
| Apskūsta nutarimų   | 16    | 6     | 5      | 5     |
| Pakeista nutarimų   | 2     | 0     | 1      | 1     |
| Panaikinta nutarimų   | 3     | 2     | 0      | 1     |
| <b>Priimtų nutarimų stabilumas:</b>                             |       |       |        |       |
| Teisėjo   | 98.61 | 96.55 | 100.00 | 99.10 |
| Apylinkių teismuose   | 99.30 | 99.40 | 99.18  | 99.31 |
| <b>Apskūstų nutarimų stabilumas:</b>                            |       |       |        |       |
| Teisėjo   | 81.25 | 66.67 | 100.00 | 80.00 |
| Apylinkių teismuose   | 87.59 | 93.33 | 89.94  | 83.25 |
| Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų                       | 650   | 108   | 519    | 23    |
| Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese | 64    | 28    | 19     | 17    |
| Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo                     | 2     | 1     | 0      | 1     |
| Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese              | 107   | 17    | 62     | 28    |
| Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese                    | 5     | 1     | 2      | 2     |

\* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

\*\* vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės ir administravimo departamento  
Teismų veiklos skyriaus vedėja

 Rimantė Valkavičienė



## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA**

### **DĖL PRETENDENTŲ Į TELŠIŲ APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJO PAREIGAS**

2019 m. gegužės 27 d. Nr. 35P-22-(7.5.4)

Vilnius

Posėdžiai vyko 2019 m. gegužės 13 d. ir gegužės 20 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkai: Sigitas Gurevičius (gegužės 13 d. posėdyje ir gegužės 20 d. posėdyje nuo 17 val.) ir Rima Urbonaitė (gegužės 20 d. posėdyje iki 17 val.).

Dalyvavo nariai: Sigita Jokimaitė, Danutė Gasiūnienė (nedalyvavo gegužės 20 d. posėdyje), Sigitas Gurevičius, Jolanta Malijauskienė, Rima Urbonaitė, Aistė Žilinskienė, Margarita Dobrynina (nedalyvavo gegužės 13 d. posėdyje).

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Alina Dokutovičienė ir teisininkė Eglė Zakrienė.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys – Lietuvos Respublikos Prezidentės vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė (gegužės 13 d.), Telšių apylinkės teismo pirmininkė Daiva Maneikienė (gegužės 13 d. nuo 13:15 iki 13:30).

Pretendentai į Telšių apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas:

1. Edita Gailienė
2. Tomas Pukšmys
3. Mindaugas Klemenis
4. Andželika Butkuvienė
5. Vitalija Liauzginienė

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo, kuriame teisėjai dirba, pirmininko ir išorės administravimą vykdančio teismo pirmininko motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 2 priedą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Telšių apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų kvalifikaciją, turimą darbinę patirtį, teisinio

darbo stažą, teisėjų darbo krūvį<sup>1</sup> ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę<sup>2</sup>, stabilumą), specializaciją, turimą administracinio darbo patirtį, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei gebėjimus ir motyvaciją užimti pretenduojamas pareigas, taip pat į anoniminės apklausos „Telšių apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentes į jų teismo pirmininko pavaduotojo pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę ir eiliškumo sąrašą, vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiais pretendentes Telšių apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- ▶ Editą Gailienę už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
- ▶ Tomą Pukšmį už – 4, prieš – 2 (iš 6 balsavusiųjų).

Pretendentes, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

| Pretendentes   | Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1 – 7 punktus |     |       |       |      |      |       | Galutinis balas |
|----------------|--|-----|-------|-------|------|------|-------|-----------------|
|                | 1  | 2   | 3     | 4     | 5    | 6    | 7     |                 |
| Edita Gailienė | 10   | 2,5 | 22,6  | 13,4  | 10   | 7    | 11,4  | <b>76,9</b>     |
| Tomas Pukšmys  | 5  | 0   | 22,33 | 13,67 | 11,5 | 7,67 | 10,67 | <b>70,84</b>    |

Atrankos komisijos keturiais balsais „už“ iš penkių balsavusiųjų tinkamiausia pripažinta **Edita Gailienė** teisėjo pareigas eina nuo 2015 m. gegužės mėn. kai buvo paskirta Mažeikių rajono apylinkės teismo teisėja (nuo 2018-01-01 Telšių apylinkės teismo Mažeikių rūmai). Atrankos komisijai pateiktais duomenimis pretendente Editą Gailienę nuo 1991 m. gegužės mėn. iki 1996 m. kovo mėn. dirbo Telšių rajono valdybos Globos ir rūpybos skyriaus vedėja, nuo 1996 m. kovo mėn. iki 2013 m. rugpjūčio mėn. ėjo teisėjos pareigas-Mažeikių rajono apylinkės teisme. 2013 m. rugpjūčio mėn. 6 d. dekretu atleista iš teisėjos pareigų savo noru, nuo 2013 m. lapkričio mėn. iki 2015 m. gegužės mėn. dirbo advokate. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Editos Gailienės profesinę veiklą matyti, kad trumpesnė vidutinė teisėjos išnagrinėtų tiek baudžiamųjų (teisėjos 83 d., apylinkių teismuose – 101 d.), tiek civilinių ( teisėjos 57 d., apylinkių teismuose - 76 d.) bylų trukmė lyginant su atitinkamu šalies apylinkių teismų vidurkiu. Vertinamuoju laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 109 baudžiamąsias bylas, iš jų 40 bylų priimtas nuosprendis, 1480 civilinių bylų, iš jų 612 priimtas sprendimas, 207 administracinių teisės pažeidimų / nusižengimų bylas; 496 ikiteisminio tyrimo dokumentus; 78 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese, 1 prašymą dėl proceso atnaujinimo, 195 prašymus civilinių bylų vykdymo procese ir 28 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Vertinamuoju laikotarpiu apskūsti 7 teisėjos priimti nuosprendžiai, 19 sprendimų ir 12 nutarimų. Pakeisti 2 nuosprendžiai, panaikinti 5 sprendimai, panaikintas 1 nutarimas. Teisėjos tiek priimtų, tiek apskūstų nuosprendžių stabilumas buvo šimtaprocentinis, jos priimtų sprendimų stabilumas atitinka šalies apylinkių teismuose priimtų sprendimų stabilumo rodiklį ( teisėjos 99,66, apylinkių teismuose 99,67), palyginus su šalies apylinkių teismų apskūstų sprendimų stabilumo rodikliu (85,56) žemesnis teisėjos apskūstų

<sup>1</sup> Darbo krūvis – mėnesinis vidurkis, skaičiuojamas įvertinus per kalendorinius metus išnagrinėtas etalonines bylas ir procesinius dokumentus.

<sup>2</sup>Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

sprendimų stabilumo rodiklis (73,68). Teisėjos priimtų nutarimų stabilumo rodiklis (99,52) yra artimas atitinkamam šalies apylinkių teismų nutarimų stabilumo rodikliui (99,30), o teisėjos apskųstų nutarimų stabilumo rodiklis aukštesnis (91,67), lyginant su atitinkamu šalies apylinkės teismų rodikliu (87,59). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinę teisėjos Editos Gailienės veiklos vertinimą 2018 m. rugsėjo 10 d. išvadoje bylų vilkinimo faktų teisėjos darbe nenustatė. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Edita Gailienė yra teismo mediatorė, į kurią dėl asmeninių savybių bei kompetencijų ginčų sprendimuose dažnai kreipiasi proceso dalyviai, taip pat yra Teisėjų asociacijos narė, Lietuvos Teisininkų draugijos narė, Lietuvos apylinkių teismų teisėjų asociacijos narė. Teisėja kvalifikaciją 2016-2019 metais kėlė dalyvaudama 16 nacionalinių teisėjams organizuotų kvalifikacijos kėlimo renginių. Teisėja nurodo B1 lygiu mokanti anglų ir C1 lygiu rusų kalbas. Edita Gailienė apibūdinama kaip atsakinga, sąžininga, drausminga, ryžtinga, pareiginga, kruopšti, komunikabili, aukštos teisinės kvalifikacijos, profesionali, veikli teisėja gebanti priimti nepopuliarius sprendimus. Pažymima jos aukšta bendravimo kultūra, taktiškumas, turimi profesiniai įgūdžiai, empatiškumas, gebėjimas mandagiai ir argumentuotai pateikti ir apginti nuomonę. Pagal apibendrintus anoniminės apklausos rezultatus, darbuotojai Editą Gailienę apibūdino kaip tinkamiausią į pretenduojamas pareigas dėl jos aukštos profesinės kultūros ir žmogiškų savybių. Atrankos komisijos nuomone, Editos Gailienės kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, turimi darbiniai įgūdžiai, asmeniniai gebėjimai ir savybės, ir pokalbis su pretendente apibūdina ją kaip tinkamiausią pretendentę Telšių apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Atrankos komisijos keturiais balsais „už“ iš šešių balsavusiųjų tinkamiausiu pripažintas **Tomas Pukšmys** teisėjo pareigas Telšių apylinkės teismo Telšių rūmuose (iki 2017-12-31 Telšių rajono apylinkės teismas) eina nuo 2016 m. gegužės mėn. Teisėjas nagrinėja visų kategorijų bylas, priskirtas apylinkės teismo kompetencijai. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas Tomas Pukšmys turi ilgametę teisėjo padėjėjo patirtį. Nuo 2008 m. spalio mėn. iki 2011 m. sausio mėn. dirbo teisėjo padėjėju Šiaulių miesto apylinkės teisme, o nuo 2011 m. vasario mėn. iki 2016 m. gegužės mėn. Klaipėdos apygardos teisme. Teisėjas yra Teisėjų asociacijos narys, Teisininkų draugijos narys, „Vilties linijos“ savanoris. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Tomo Pukšmio profesinę veiklą matyti, kad teisėjo vidutinė išnagrinėtų bylų tiek baudžiamųjų (41 d.), tiek civilinių (51 d.) trukmė buvo trumpesnė už vidutinę minėtų bylų trukmę šalies apylinkių teismuose ( baudžiamųjų 101 d.; civilinių 76 d.). Vertinamuoju laikotarpiu teisėjas išnagrinėjo 104 baudžiamąsias bylas, iš jų 47 bylose priimtas nuosprendis, 1051 civilinę bylą, iš jų 382 priimtas sprendimas, 216 administracinių teisės pažeidimų / nusižengimų bylų; 650 ikiteisminio tyrimo dokumentų; 64 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese, 2 prašymus dėl proceso atnaujinimo, 107 prašymus civilinių bylų vykdymo procese ir 5 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Vertinamuoju laikotarpiu apskųsti 8 teisėjo priimti nuosprendžiai, 13 priimtų sprendimų ir 16 nutarimų. Pakeisti 3 nuosprendžiai, 2 sprendimai ir 2 nutarimai, 2 sprendimai ir 3 nutarimai panaikinti. Teisėjo tiek priimtų, tiek apskųstų nuosprendžių stabilumas buvo šimtaprocentinis, priimtų tiek sprendimų, tiek nutarimų stabilumai (99,81 ir 98,61) buvo artimi atitinkamiems šalies apylinkių teismų stabilumo rodikliams (99,67 ir 99,30). Teisėjo apskųstų sprendimų ir nutarimų (85,34 ir 81,25) stabilumo rodikliai buvo žemesni lyginant su atitinkamais šalies rodikliais (85,34 ir 87,59). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinę teisėjo Tomo Pukšmio veiklos vertinimą 2018 m. gegužės 14 d. išvadoje bylų vilkinimo faktų teisėjo darbe nenustatė. Teisėjas nurodo B1 lygiu mokantis anglų ir C1 lygiu vokiečių kalbas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis teisėjas 2016-2019 metais dalyvavo 14 nacionalinių teisėjams organizuotų kvalifikacijos kėlimo renginių. Tomas Pukšmys apibūdinamas kaip atsakingas, pareigingas, komunikabilus, nuoširdus, pasižymintis analitiniu ir greitu mąstymu teisėjas, imlus naujovėms bei

efektyviai jas pritaikantis teisėjo darbe. Pažymima, jog teisėjas geranoriškai dalijasi įgyta patirtimi ir žiniomis su kolegomis, įvairiais klausimais turi aiškią ir argumentuotą nuomonę, yra dalykiškas ir taktiškas. Apibendrintais anoniminės apklausos duomenimis, Tomas Pukšmys išskiriamas dėl jo bendravimo kultūros, organizuotumo, derybinių sugebėjimų. Atrankos komisijos nuomone, Tomo Pukšmio kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, turimi darbiniai įgūdžiai, asmeniniai gebėjimai ir savybės, taip pat kiti duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su pretendentė apibūdina ją kaip tinkamą pretendentę Alytaus apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentes kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir skirtumus tarp vertinimo balų, Atrankos komisija daro išvadą, kad Edita Gailienė ir Tomas Pukšmys yra tinkamiausi pretendentai Telšių apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkė

Nariai:



Rima Urbonaitė

Margarita Dobrynina

Sigitas Gurevičius

Sigita Jokimait

Jolanta Malijauskienė

Aistė Žilinskienė